



TJA

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DEL ESTADO DE MORELOS

TJA/5ªSERA/JDN-185/2025

EXPEDIENTE: TJA/5ªSERA/JDN-
185/2025.

PARTE ACTORA: [REDACTED]
[REDACTED]

AUTORIDAD DEMANDADA: H.
AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
CONSTITUCIONAL DE
TLAQUILTENANGO, MORELOS Y
OTRO.

MAGISTRADO: JOAQUÍN ROQUE
GONZÁLEZ CEREZO.

SECRETARIA DE INSTRUCCIÓN:
FERNANDA MARYLE ALONSO
MARTÍNEZ.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:
MA. GUADALUPE OLIVARES VILLA.

Cuernavaca, Morelos, a veintisiete de mayo del dos mil
veintiséis.

1. RESUMEN DE LA RESOLUCIÓN

SENTENCIA que emite el Tribunal de Justicia Administrativa
del Estado de Morelos en sesión del día veintisiete de mayo
del dos mil veintiséis, respecto de los autos del expediente

número **TJA/5ªSERA/JDN-185/2025** promovido por [REDACTED] en contra del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Tlaquiltenango, Morelos y Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, en la que se declaran **fundadas** las razones de impugnación hechas valer por el actor, por lo que se declara la **nulidad** de la omisión del acto impugnado, se **condena** a las autoridades demandadas al pago de monto de pensión correspondiente al mes de diciembre de dos mil veinticuatro, año dos mil veinticinco y de enero a abril del dos mil veintiséis, pago aguinaldo del año dos mil veinticinco, pago de prima de antigüedad, pago de vacaciones y prima vacacional correspondiente al primer periodo del año dos mil veinticuatro; pago de vacaciones correspondiente al segundo periodo del dos mil veinticuatro, resultando improcedente el pago de aguinaldo por el año dos mil veinticuatro y prima vacacional correspondiente al segundo periodo del dos mil veinticuatro, por haber sido pagados al actor, con base en los siguientes capítulos:

2. GLOSARIO

Parte actora:

[REDACTED]

**Autoridades
demandadas:**

1) H. Ayuntamiento
Municipal Constitucional de
Tlaquiltenango, Morelos; y

2) Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos.

Acto Impugnado:

“...La omisión al punto tercero del acuerdo [REDACTED] por el que se aprobó mi pensión por jubilación, mismo que estipuló que: Tercero: El monto de la pensión se calculará tomando como base el último salario percibido por el trabajador, incrementándose la cuantía de acuerdo con el aumento porcentual al salario mínimo general del área correspondiente al Estado de Morelos...”(Sic).

LJUSTICIAADMVAEMO: Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos.¹

LORGTJAEMO: Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos².

CPROCIVILEM: Código Procesal Civil del Estado Libre y Soberano de Morelos.

LSERCIVILEM: Ley del Servicio Civil del

¹ Publicada el diecinueve de julio de dos mil diecisiete en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” 5514.

² Idem

Estado de Morelos.

RPENSIONESTLAQUIMO: *Reglamento Interno de Expedición de Pensiones a favor de los miembros de las Instituciones Policiales Municipales y Servidores Públicos al Servicio del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos.*

Tribunal: Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos.

3. ANTECEDENTES DEL CASO

1.- En fecha **diecisiete de junio de dos mil veinticinco**, compareció [REDACTED], ante este **Tribunal** a promover juicio de omisión.

2.- Previa subsanación del veinte de junio de dos mil veinticinco³, mediante acuerdo del **cuatro de julio de dos mil veinticinco**⁴, se admitió la demanda de juicio de nulidad promovida por [REDACTED] en contra de las **autoridades demandadas**; en la que señaló como **acto impugnado** el especificado en el glosario de la presente resolución.

³ Visible a foja 21 del expediente.

⁴ Visible a foja 27 del expediente.



En consecuencia, se formó el expediente respectivo y se registró en el Libro de Gobierno correspondiente. Con las copias simples, se ordenó emplazar a las **autoridades demandadas** para que dentro del término de diez días produjera contestación a la demanda instaurada en su contra, con el apercibimiento de ley respectivo.

3. Por acuerdo del **diecinueve de septiembre de dos mil veinticinco**⁵, se tuvo por presentada a las autoridades demandadas, dando contestación a la demanda instaurada en su contra y anunciando sus pruebas, con la contestación se le dio vista a la **parte actora** por el plazo de tres días para que manifestara lo que a su derecho conviniera, anunciándole su derecho para ampliar su demanda en el término de quince días hábiles.

4.- El **catorce de octubre de dos mil veinticinco**⁶, se tuvo a la **parte actora** desahogando la vista señalada en el numeral que antecede.

5. En auto del **veinticinco de noviembre del dos mil veinticinco**⁷, se le tuvo al demandante por **precluido** su derecho para ampliar su demanda; se abrió el periodo probatorio de cinco días para ambas partes.

6.- Por acuerdo del **ocho de diciembre de dos mil veinticinco**⁸, previa certificación y toda vez que ninguna de las

⁵ Visible a foja 84 del expediente.

⁶ Visible a foja 105 del expediente.

⁷ Visible a foja 149 del expediente.

⁸ Visible de la foja 151 a la 155 del expediente.

partes ofreció ni ratificó sus pruebas, se les declaró precluido su derecho para hacerlo; sin embargo, para mejor proveer al momento de resolver se admitieron las pruebas documentales que obran en autos. Por último, se señaló fecha para la Audiencia de Ley.

7. Con fecha **treinta de enero del dos mil veintiséis**⁹, se llevó a cabo la **audiencia de Ley**, se hizo constar la incomparecencia de las partes y dado que las documentales admitidas se desahogaban por su propia y especial naturaleza y al no haber incidente pendiente de resolver, se turnó a la etapa de alegatos, en la que se tuvo por perdido su derecho a las partes para formularlos; acto seguido se declaró cerrada la instrucción, ordenándose turnar los autos para emitir la sentencia conducente; la que se dicta al tenor de los siguientes capítulos:

4. COMPETENCIA

Este **Tribunal** es competente para conocer y resolver el presente asunto de conformidad con lo dispuesto por los artículos 116 fracción V de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 109 bis de la *Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos*; 1, 3 de la **LJUSTICIAADMVAEMO**; 1, 18 inciso B) fracción II sub inciso a) y demás relativos y aplicables de la **LORGTJAEMO**.

5. EXISTENCIA DEL ACTO IMPUGNADO

⁹ Visible de la foja 167 a la 170 del expediente.



La **parte actora** señaló como acto impugnado en el presente juicio, el siguiente:

“...La omisión al punto tercero del acuerdo [REDACTED] por el que se aprobó mi pensión por jubilación, mismo que estipuló que: Tercero: El monto de la pensión se calculará tomando como base el último salario percibido por el trabajador, incrementándose la cuantía de acuerdo con el aumento porcentual al salario mínimo general del área correspondiente al Estado de Morelos...”

Como se aprecia el acto que se impugnan, se trata de una omisión; por tanto, su existencia será analizada en el fondo del asunto en líneas posteriores.

6. PROCEDENCIA

Las causales de improcedencia, por ser de orden público, deben analizarse preferentemente las aleguen o no las partes; lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 37 párrafo último de la **LJUSTICIAADMVAEMO**, en relación con lo sostenido en la siguiente tesis de jurisprudencia de aplicación análoga y de observancia obligatoria para esta potestad en términos de lo dispuesto en los artículos 215 y 217 de la *Ley de Amparo*.

IMPROCEDENCIA. ESTUDIO PREFERENCIAL DE LAS CAUSALES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE AMPARO ¹⁰

De conformidad con lo dispuesto en el último párrafo del artículo 73 de la Ley de Amparo las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio y debe abordarse en cualquier instancia en que el juicio se encuentre; de tal manera que si en la revisión se advierte que existen otras causas de estudio preferente a la invocada por el Juez para sobreseer, habrán de analizarse, sin atender razonamiento

¹⁰ Tipo de documento: Jurisprudencia, Novena época, Instancia: Primera Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo: IX, Enero de 1999, Página: 13.

alguno expresado por el recurrente. Esto es así porque si bien el artículo 73 prevé diversas causas de improcedencia y todas ellas conducen a decretar el sobreseimiento en el juicio, sin analizar el fondo del asunto, de entre ellas existen algunas cuyo orden de importancia amerita que se estudien de forma preferente. Una de estas causas es la inobservancia al principio de definitividad que rige en el juicio de garantías, porque si, efectivamente, no se atendió a ese principio, la acción en sí misma es improcedente, pues se entiende que no es éste el momento de ejercitarla; y la actualización de este motivo conduce al sobreseimiento total en el juicio. Así, si el Juez de Distrito para sobreseer atendió a la causal propuesta por las responsables en el sentido de que se consintió la Ley reclamada y, por su parte, consideró de oficio que respecto de los restantes actos había dejado de existir su objeto o materia; pero en revisión se advierte que existe otra de estudio preferente (inobservancia al principio de definitividad) que daría lugar al sobreseimiento total en el juicio y que, por ello, resultarían inatendibles los agravios que se hubieren hecho valer, lo procedente es invocar tal motivo de sobreseimiento y con base en él confirmar la sentencia, aun cuando por diversos motivos, al sustentado por el referido Juez de Distrito.

Del escrito de contestación de demanda, se desprende que las **autoridades demandadas** señalaron como causal de improcedencia lo señalado en el artículo 40 de la **LJUSTICIAADMVAEMO**, que a la letra dice:

Artículo 40. La demanda deberá presentarse:

I. Dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente en que le haya sido notificado al afectado el acto o resolución impugnados, o haya tenido conocimiento de ellos o de su ejecución, o se haya ostentado sabedor de los mismos cuando no exista notificación legalmente hecha.

Argumentando que la parte actora se encontraba fuera de plazo para incoar su demanda, ello en razón de que tuvo conocimiento del acto desde el diecinueve de noviembre de dos mil veinticuatro.

Causal que, resulta inatendible, toda vez que el acto impugnado versa sobre su característica de omisión o abstención de las autoridades demandadas, por lo que la violación se actualiza de momento a momento, por ser hechos



continuos que no se agotan una vez producidos, sino hasta en tanto cese la omisión de que se trata, por lo que la demanda de nulidad puede interponerse en cualquier tiempo mientras no cese la omisión impugnada, lo que aconteció en el proceso. Sirve de orientación la siguiente tesis:

RECURSO DE QUEJA EN AMPARO DIRECTO CONTRA LA ABSTENCIÓN DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE DE PROVEER SOBRE LA SUSPENSIÓN DEL ACTO RECLAMADO DENTRO DEL PLAZO LEGAL. PUEDE INTERPONERSE EN CUALQUIER TIEMPO, POR TRATARSE DE UNA OMISIÓN DE TRACTO SUCESIVO.¹¹

El artículo 98 de la Ley de Amparo no establece expresamente el plazo para la interposición del recurso de queja en amparo directo cuando se reclama que la autoridad responsable se abstuvo de proveer sobre la suspensión del acto reclamado dentro del plazo legal, pues únicamente prevé en su fracción I, que el término para la interposición del medio de impugnación referido es de dos días hábiles, cuando se trate de la suspensión de plano o provisional. Luego, dicha porción normativa resulta aplicable únicamente para aquellos casos en que la responsable se pronuncie sobre la medida cautelar solicitada, esto es, cuando se conceda o niegue la suspensión; entonces, es en dicho supuesto en el que las partes, en caso de estar inconformes con la determinación, tendrán dos días hábiles para impugnarlo. En tales condiciones, se colige que el plazo de dos días que establece el artículo en examen, es inaplicable cuando se reclame la omisión de proveer sobre la suspensión dentro del plazo legal, pues se trata de una abstención de la autoridad responsable, y esa omisión es de tracto sucesivo, porque la violación se actualiza de momento a momento, por ser hechos continuos que no se agotan una vez producidos, sino hasta en tanto cese la omisión de que se trata. De ahí que, cuando se esté frente a esta hipótesis, el plazo para interponer el recurso de queja debe ubicarse, por similitud legal, en la fracción II del dispositivo citado, para ser interpuesto en cualquier tiempo; máxime que, de tomar como parámetro un plazo en específico, no habría punto de partida para iniciar su cómputo.

"2026, Año de Margarita Maza Parada",

¹¹ Suprema Corte de Justicia de la Nación; Registro digital: 2016880, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Décima Época; Materias(s): Común Tesis: XVII.2o.3 K (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 54, Mayo de 2018, Tomo III, página 2759; Tipo: Aislada.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO

Queja 46/2017. Mario Humberto Chacón Rojo y Carmen Rosa Gutiérrez Gutiérrez, su sucesión. 28 de febrero de 2018. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Alberto Montoya Rodríguez. Secretario: Víctor Alfonso Sandoval Franco.

Esta tesis se publicó el viernes 11 de mayo de 2018 a las 10:16 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

Así mismo, realizado el análisis correspondiente al presente asunto, no se advierte alguna otra causal de improcedencia o sobreseimiento sobre la cual este **Tribunal** deba pronunciarse; procediendo al estudio de la acción principal intentada.

7. ESTUDIO DE FONDO

7. 1 El planteamiento del caso

En términos de lo dispuesto en la fracción I del artículo 86¹² de la **LJUSTICIAADMVAEMO**, se procede a hacer la fijación clara y precisa de los puntos controvertidos en el presente juicio y que es dilucidar la **legalidad o ilegalidad** del acto impugnado, consistente en la omisión de las **autoridades demandadas** de ajustar el monto de su pensión por jubilación, a razón de cuarenta salarios mínimos vigentes en la entidad.

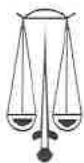
En el entendido que el análisis de la legalidad o ilegalidad del **acto impugnado** se efectuará bajo la óptica de las razones de impugnación que hizo valer la demandante, atendiendo la causa de pedir y la suplencia de la queja en términos del siguiente criterio:

SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE EN EL AMPARO. OPERA EN FAVOR DE JUBILADOS Y PENSIONADOS, CONFORME AL MARCO DE DERECHOS HUMANOS PREVISTO EN EL ARTÍCULO 1o. DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL Y AL ARTÍCULO 79, FRACCIÓN VII, DE LA LEY DE LA MATERIA, VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013.¹³

¹² **Artículo 86.** Las sentencias que dicte el Tribunal no necesitarán formulismo alguno; pero deberán ser redactadas en términos claros y precisos y contener:

I. La fijación clara y precisa de los puntos controvertidos;
II. ...

¹³ Suprema Corte de Justicia de la Nación; Registro digital: 2008449; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Décima Época; Materias(s): Común, Administrativa;



El artículo 1o., segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos exige que las normas relativas a derechos humanos se interpreten de conformidad con la propia Norma Fundamental y con los tratados internacionales de los que México es parte, de forma que se favorezca ampliamente a las personas. En ese sentido, el legislador reformó el juicio de amparo con la intención de convertirlo en un mecanismo más eficaz para evitar o corregir los abusos del poder público que lesionan o vulneran los derechos fundamentales reconocidos en la Constitución Federal, para beneficiar notoriamente a determinados sectores de la población que pudieran estar en situación de desventaja o vulnerabilidad social. De ahí que el artículo 79, fracción VII, de la Ley de Amparo, vigente a partir del 3 de abril de 2013, que autoriza la suplencia de la queja deficiente en favor de quienes por sus condiciones de pobreza o marginación se encuentren en clara desventaja social para su defensa en el juicio, opere respecto de jubilados y pensionados, derivado de la evidente desventaja económica y física que tienen para defenderse, por lo que no es dable otorgarles condiciones de igualdad dentro de un procedimiento judicial, pues sería injusto darles el mismo trato que a quienes poseen recursos económicos suficientes para defenderse por sí mismos, ya que por la carencia de éstos o la imposibilidad física para trasladarse no pueden autodefenderse o pagar una defensa adecuada, tomando en consideración que las cantidades que reciben por concepto de jubilación o pensión, en muchas ocasiones no corresponden al salario que percibían cuando laboraban.

Tesis: I.3o.A. J/1 (10a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 15, Febrero de 2015, Tomo III, página 2394; Tipo: Jurisprudencia.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 904/2013. Isidro Hernández Bárcenas. 12 de febrero de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Ojeda Velázquez. Secretaria: Magdalena Selene Guerrero Núñez.

Amparo directo 854/2013. Verónica Valle García. 26 de febrero de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Ojeda Velázquez. Secretario: Gustavo Eduardo López Espinoza.

Amparo directo 1085/2013. Agustín Rodríguez Sil. 5 de marzo de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Ojeda Velázquez. Secretaria: Magdalena Selene Guerrero Núñez.

Amparo directo 1088/2013. Guadalupe García Guevara. 12 de marzo de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Ojeda Velázquez. Secretario: Gustavo Eduardo López Espinoza.

Amparo directo 1095/2013. 9 de abril de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Ojeda Velázquez. Secretario: Gustavo Eduardo López Espinoza.

Nota: En relación con el alcance de la presente tesis, destaca la diversa aislada 2a. XCV/2014 (10a.), de título y subtítulo: "SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE EN MATERIA LABORAL. OPERA EN FAVOR DE LOS PENSIONADOS Y DE SUS BENEFICIARIOS.", publicada el viernes 17 de octubre de 2014 a las 12:30 horas en el Semanario Judicial de la Federación y en su Gaceta, Décima Época, Libro 11, Tomo I, octubre de 2014, página 1106.

Esta tesis se publicó el viernes 13 de febrero de 2015 a las 09:00 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 16 de febrero de 2015, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.

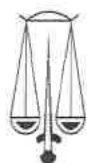
7.2 Pruebas

Por medio del acuerdo de **ocho de diciembre de dos mil veinticinco**, se les declaró precluido el derecho a las partes para ofrecer y ratificar sus pruebas; no obstante, en términos del artículo 53¹⁴ de la **LJUSTICIAADMVAEMO**, para la mejor decisión del asunto se admitieron y se analizarán las documentales que fueron exhibidas en autos.

7.2.1 De las pruebas admitidas para mejor proveer:

1. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en impresión de portada y páginas 142, 146 y 147 del periódico oficial "Tierra y Libertad", número [REDACTED] de fecha [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
2. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Constancia de Servicios a nombre de [REDACTED] [REDACTED] suscrito y firmado por [REDACTED] Director General de Seguridad Pública del municipio de Tlaquiltenango Morelos.
3. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del primero de octubre de dos mil veinticuatro al quince de octubre de dos mil veinticuatro, expedido por el MUNICIPIO DE

¹⁴ **Artículo 53.** Las Salas podrán acordar, de oficio, el desahogo de las pruebas que estimen pertinentes para la mejor decisión del asunto, notificando oportunamente a las partes a fin de que puedan intervenir si así conviene a sus intereses; asimismo, podrán decretar en todo tiempo la repetición o ampliación de cualquier diligencia probatoria, siempre que lo estimen necesario. Los hechos notorios no requieren prueba.



TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED]
[REDACTED]

4. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro al treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED]
[REDACTED]

5. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro al diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED]
[REDACTED]

6. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del primero de febrero de dos mil veinticinco al veintiocho de febrero de dos mil veinticinco, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED]
[REDACTED]

7. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del primero de marzo de dos mil veinticinco al treinta y uno de marzo de dos mil veinticinco, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED]
[REDACTED]

"2026, Año de Margarita Maza Parada".

8. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del primero de abril de dos mil veinticinco al treinta de abril de dos mil veinticinco, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

9. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del primero de mayo de dos mil veinticinco al treinta y uno de mayo de dos mil veinticinco, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

10. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, por concepto de Pensión y Jubilación correspondiente al periodo del primero de diciembre de dos mil veinticuatro al treinta de diciembre de dos mil veinticuatro, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED].

11. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, por concepto de Pensión y Jubilación correspondiente al periodo del treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro al treinta y uno de enero de dos mil veinticinco, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]



12. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en copia certificada constante de dos fojas según su certificación consiste en Cédula de Notificación Personal del Acuerdo de Jubilación con fecha diecinueve de noviembre de dos mil veinticuatro.

13. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del primero de julio de dos mil veinticinco al treinta y uno de julio de dos mil veinticinco, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED]

14. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del primero de agosto de dos mil veinticinco al treinta y uno de agosto de dos mil veinticinco, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED]

15. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del primero de septiembre de dos mil veinticinco al treinta de septiembre de dos mil veinticinco, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED]

16. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del dieciséis de noviembre de dos mil veinte al treinta de noviembre de dos mil veinte, expedido por el MUNICIPIO DE

TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

17. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del primero de diciembre de dos mil veinte al quince de diciembre de dos mil veinte, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

18. **LA DOCUMENTAL.** - Consistente en Comprobante Fiscal Digital por Internet, correspondiente al periodo del dieciséis de diciembre de dos mil veinte al treinta y uno de diciembre de dos mil veinte, expedido por el MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO a nombre de [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

Documentales que se tienen por auténticas al no haber sido objeto de impugnación en los términos establecidos en el artículo 59 y 60 de la **LJUSTICIAADMVAEMO**; y en lo dispuesto por el artículo 491 del **CPROCIVILEM**, aplicable supletoriamente a la ley antes mencionada de conformidad a su numeral 7, haciendo prueba plena.

7.3 Carga probatoria

Como se advierte del acto impugnado, se acusa a las **autoridades demandadas** de haber incurrido en omisión relativas al pago de pensión por jubilación concedida a la **parte actora**, por acuerdo [REDACTED] publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" número



"2026, Año de Margarita Maza Parada":

precepto constitucional (o parte de él) es impreciso, vago o genera dudas; y 3) dicho precepto se hubiera aplicado al quejoso sin haber despejado racionalmente esas dudas, en menoscabo de sus garantías.

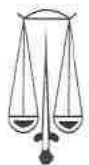
(Lo resaltado es añadido)

Para la existencia de la omisión debe considerarse si existe una condición de actualización que coloque a la autoridad en la obligación de proceder que exige el gobernado; en estos casos, su deber es en proporción al supuesto normativo incumplido; es decir, el presupuesto de la omisión es la facultad normativa que habilita a las autoridades y las constriñe a actuar en vía de consecuencia de un acto jurídico previo que lo origine, ya que solo pueden omitirse conductas fácticas y legalmente probables, donde el Estado teniendo conocimiento de un acto o hecho y no acata la facultad normativa. Es aplicable la siguiente tesis aislada:

ACTOS DE NATURALEZA OMISIVA. PARA ESTAR EN APTITUD DE PRECISAR SU CERTEZA O FALSEDAD, DEBE ACUDIRSE EN PRINCIPIO A LAS NORMAS LEGALES QUE PREVÉN LA COMPETENCIA DE LA AUTORIDAD PARA DETERMINAR SI EXISTE O NO LA OBLIGACIÓN DE ACTUAR EN EL SENTIDO QUE INDICA EL QUEJOSO.¹⁶

Para que se actualice la omisión en que incurre una autoridad debe existir previamente la obligación correlativa, conforme lo dispongan las normas legales; por tanto, un acto omisivo atribuido a la autoridad, como puede ser que el presidente de la República, no haya sancionado un acuerdo expedido por un secretario de Estado, independientemente de las afirmaciones de la quejosa y las manifestaciones de la responsable, será cierto o inexistente, en función de las obligaciones y facultades constitucionales que ineludiblemente está constreñida a realizar, sea en vía de consecuencia de un acto jurídico previo que lo origine, o bien, en forma aislada y espontánea sin que tenga como presupuesto una condición; y no simplemente por el solo hecho de incurrir en la omisión por sí

¹⁶ Amparo en revisión 1241/97. Super Car Puebla, S.A. de C.V. 25 de marzo de 1998. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Joel Carranco Zúñiga. Registro digital: 196080, Tipo de tesis: Aislada. Materias(s): Común, Administrativa. Novena Época. Instancia: Primera Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo: Tomo VII, Junio de 1998- Tesis: 1a. XXIV/98. Página: 5.



misma con criterios subjetivos. En estas circunstancias, para estar en aptitud de precisar la certeza o falsedad **de un acto de naturaleza omisiva cuando se le imputa a determinada autoridad, debe acudirse en principio a las normas legales que prevén su competencia para verificar si en realidad está obligada a realizar esa conducta**, es decir, antes de pronunciarse sobre una posible omisión es necesario identificar si existe obligación jurídica de actuar en la forma que la quejosa indica, porque de no ser así se llegaría a la conclusión errónea de que cualquier omisión reclamada fuera cierta soslayando la exigencia objetiva de que se debe obrar en determinado sentido, que después de todo puede servir como referencia para iniciar el análisis de certeza de actos.

(Lo resaltado no es de origen)

7.4 Marco normativo

Como se razonó previamente, para que se configure la omisión de las autoridades, es necesario exista la regulación que prevea la competencia de éstas de atender o cumplimentar en este caso los reclamos del actor.

A continuación, se evidencia el marco legal que vincula a las demandadas **H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Tlaquiltenango, Morelos y Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos** a dar cumplimiento a las pretensiones de la **parte actora**:

De primera instancia se cita lo que a la letra dispuso el acuerdo [REDACTED] publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" número [REDACTED] de fecha [REDACTED] [REDACTED] el que se concedió Pensión por jubilación al actor, en su artículo segundo:

"...SEGUNDO.- La pensión que se acuerda deberá cubrirse por parte de este H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, de conformidad con el artículo 50, 51, 58 y 59 del Reglamento Interno de expedición de Pensiones a favor de los Miembros de las Instituciones Policiales Municipales y Servidores Públicos al Servicio del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, al [REDACTED] del salario que el [REDACTED] percibió sobre la última remuneración mensual..." (Sic)

Asimismo, la *Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos* dispone en los artículos 38 fracción VII, 41 fracciones X, XXXIV, XXXV, XXXVII; artículos 35, 36, 37, 38 y 39 del **RPENSIONESTLAQUIMO**, las facultades de las autoridades de mérito al siguiente tenor:

Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos

Artículo *38.- Los **Ayuntamientos** tienen a su cargo el gobierno de sus respectivos Municipios, por lo cual están facultados para:

VII.- Aprobar el Presupuesto de Egresos, del Municipio, con base en los ingresos disponibles, mismo que contendrá la información que refiere el artículo 20 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Morelos.

Indistintamente, dicho Presupuesto además de contemplar los recursos financieros para el pago de la plantilla de personal autorizada, y de la nómina de pensionistas, deberá integrar un estimado de los trabajadores y de elementos de seguridad pública, por pensionarse en el respectivo año fiscal.

Artículo *41.- El **Presidente Municipal** es el representante político, jurídico y administrativo del Ayuntamiento; deberá residir en la cabecera municipal durante el lapso de su período constitucional y, como órgano ejecutor de las determinaciones del Ayuntamiento, tiene las siguientes facultades y obligaciones:

X. Ejercer el Presupuesto de Egresos respectivo, organizar y vigilar el funcionamiento de la administración pública municipal; **coordinar a través de la Tesorería las actividades de programación, presupuestación, control, seguimiento y evaluación del gasto público y autorizar las órdenes de pago**; en términos de la Ley de Presupuesto Contabilidad y Gasto Público del Estado de Morelos;

XXXIV.- Cumplir y hacer cumplir en el ámbito de su competencia, el otorgamiento de los beneficios de seguridad social a los trabajadores municipales, a los elementos de seguridad pública o a los deudos de ambos, respecto de **pensiones por Jubilación**, Cesantía por Edad Avanzada, Invalidez y muerte, conforme lo establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución

Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; en la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos; en la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Morelos; y en la Ley de Prestaciones de Seguridad Social de las Instituciones Policiales del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

XXXV.- ...

Asimismo, con base en los artículos 55, de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos; y 14, de la Ley de Prestaciones de Seguridad Social de las Instituciones Policiales y de Procuración de Justicia del Sistema Estatal de Seguridad Pública, mediante el área que para los efectos determine, efectuar los actos de revisión, análisis, diligencias, investigación y reconocimiento de procedencia necesarios, **con la finalidad de garantizar el derecho constitucional al beneficio de jubilaciones y/o pensiones de sus trabajadores.**

XXXVII.- **Garantizar en tiempo y forma, el cumplimiento de los Acuerdos de Cabildo, mediante los cuales otorga a sus trabajadores, a los elementos de seguridad pública, o a los deudos de ambos, el beneficio de pensiones y/o jubilaciones, de acuerdo al procedimiento y los plazos que para tales efectos establece la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos;** la Ley de Prestaciones de Seguridad social de las Instituciones Policiales del Sistema Estatal de Seguridad Pública; las Bases Generales y Procedimientos para la Expedición de Pensiones y su respectivo Reglamento Interno de Pensiones;

DE LA COMISIÓN TÉCNICA DE PROCEDIMIENTOS DE JUBILACIONES Y PENSIONES

Artículo 35.- *La Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del Honorable Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, es la instancia encargada de la revisión y supervisión general, con relación a la documentación y requisitos presentados por el solicitante establecidos en el presente Reglamento, así como la encargada de realizar el proyecto de dictamen de pensión en base al acuerdo de convalidación.*

Artículo 36.- *La Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del Honorable Ayuntamiento de Tlaquiltenango, estará integrada por los siguientes funcionarios municipales:*

- I. La persona titular de la Secretaría Municipal;*
- II. La persona titular de la Dirección de Recursos Humanos;*
- III. La persona titular de la Contraloría Municipal;*
- IV. La persona titular de la Dirección Jurídica, y*
- V. Un Secretario Técnico, el cual será designado por la mayoría de los integrantes del Comité.*

Los integrantes de las fracciones I, II, III, IV tendrán derecho a voz y

voto; mientras que el Secretario Técnico sólo tendrá derecho a voz.

Artículo 37. La Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del Honorable Ayuntamiento de Tlaquiltenango, contará con las siguientes atribuciones:

I. Revisar el Acuerdo correspondiente de convalidación de los documentos realizado por la Dirección de Recursos Humanos;

II. Comprobar y contabilizar los años de servicio de momento a momento, teniendo el tiempo exacto de los años, meses y días de servicio prestados;

III. Que el Dictamen este adecuado al Presupuesto de Egresos del municipio;

IV. Que la cuantía de pensiones sea con base a los años de servicio prestados al Ayuntamiento y en los poderes del Estado;

V. Emitir el Proyecto de Dictamen, otorgando o negando la pensión de que se trate;

VI. Remitir el Proyecto de Dictamen al Cuerpo Colegiado de Cabildo para su votación y emisión del Acuerdo de Pensión o la negativa de la misma;

VII. Vigilar que el dictamen que se elabore se encuentre debidamente fundado y motivado conforme a las Leyes correspondientes;

VIII. Establecer su propio manual de procedimientos, y

IX. Las demás que le confieran las disposiciones legales aplicables a la materia.

Artículo 38.- La Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del Honorable Ayuntamiento de Tlaquiltenango, dictaminará su Proyecto de Acuerdo de Pensión o la negación de la misma en un plazo no mayor de diez días hábiles, contados a partir de la fecha en que recibió la convalidación de la documentación, por parte de la Dirección de Recursos Humanos, el cual deberá remitir al Cabildo para su aprobación y votación, dentro del plazo señalado.

Artículo 39.- El Cabildo en un término no mayor de quince días hábiles, contados a partir de la recepción del anteproyecto de la Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, emitirá dictamen de pensión correspondiente.

De la lectura de los textos legales transcritos se puede concluir que, en el Municipio de Tlaquiltenango, Morelos, a quien compete directamente en el cumplimiento de los Acuerdos Pensionatorios es al **H. Ayuntamiento Municipal;**



Presidente Municipal y Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos; entonces a ellos es inherente la omisión de ajustar a razón de cuarenta veces el salario mínimo en la entidad, la pensión por jubilación, concedida al actora.

7.5 De las razones de impugnación

Las razones de impugnación de la actora se encuentran visibles en el escrito inicial de demanda a fojas 05 y 06, los cuales se tienen aquí como íntegramente reproducidas como si a la letra se insertasen, sin que esto cause perjuicio o afecte su defensa, pues el hecho de no transcribirlas en el presente fallo no significa que este **Tribunal** esté imposibilitado para el estudio de las mismas, cuestión que no implica violación a precepto alguno de la **LJUSTICIAADMVAEMO**.

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS¹⁷.

El hecho de que el Juez Federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposiciones de la Ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción; además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad para recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma.

¹⁷ SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO. **JURISPRUDENCIA** de la Novena Época. Instancia: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo: VII, Abril de 1998. Tesis: VI.2o. J/129. Página: 599.

De la única razón de impugnación que vierte la **parte actora** se desprende lo siguiente:

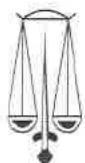
Argumenta que, las autoridades demandadas violentan sus derechos humanos de seguridad social y derechos adquiridos al no establecer que se le pagara su pensión por jubilación como establece el artículo 58 penúltimo párrafo de la **LSERCIVILEM**, ya que de una manera por demás ilegal y arbitraria decidieron establecer que el monto de la pensión se le cubriera a razón el ■■■■ de su último salario, cantidad que resulta mucho menor a lo establecido en el artículo citado, puesto que la pensión debe pagarse por lo menos por la cantidad que resulte de cuarenta veces el salario mínimo vigente en el Estado de Morelos.

7.6 Contestación de demanda de la autoridad demandada.

En términos generales, las autoridades demandadas, manifestaron que negaban la omisión reclamada, ya que no existe razón jurídica que le permita presentar una demanda fuera del término que la Ley que establece.

7.7 Análisis de las razones de impugnación.

Antes de entrar al estudio de las razones de impugnación, se debe decir, que del escrito de contestación de demanda se advierte, que la autoridad demandada señaló que la parte actora se encontraba fuera de plazo para incoar su demanda, ello en razón de que tuvo conocimiento del acto desde el diecinueve de noviembre de dos mil veinticuatro. Sin



embargo, como ya se analizó en el capítulo 6 de la presente resolución, el acto impugnado versa sobre una omisión o abstención de las autoridades demandadas, por lo que la violación se actualiza de momento a momento, por ser hechos continuos que no se agotan una vez producidos, sino hasta en tanto cese la omisión de que se trata.

Dicho lo anterior, a continuación, se realiza el análisis correspondiente a las razones de impugnación hechas valer por la parte actora:

Como se aprecia de los argumentos hechos valer por el justiciable al interponer la demanda de omisión que ahora se resuelve, sostiene que la pensión por jubilación que le fue otorgada, debió ajustarse al monto que corresponde a cuarenta salarios mínimos vigentes en la entidad, ya que el monto del porcentaje [REDACTED] que le fue concedido, resulta inferior a este.

Para una óptima comprensión del presente asunto se transcribe a continuación el acuerdo [REDACTED] 1 [REDACTED] publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" número [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] por el que se concedió Pensión por jubilación al actor, en su artículo segundo:

"...SEGUNDO.- La pensión que se acuerda deberá cubrirse por parte de este H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, de conformidad con el artículo 50, 51, 58 y 59 del Reglamento Interno de expedición de Pensiones a favor de los Miembros de las Instituciones Policiales Municipales y Servidores Públicos al Servicio del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, al [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] del salario

que el [REDACTED] percibió sobre la última remuneración mensual...." (Sic)

Texto del cual se desprende esencialmente que, al actor se le otorgó una Pensión por Jubilación a un [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], por parte del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos el dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro, al haber prestado sus servicios en el Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, desempeñando como último cargo el de: encargado de turno adscrito a la Dirección de Protección Civil.

A continuación, se resolverá si el actor pensionado por Jubilación le son aplicables cuando menos los cuarenta salarios mínimos como monto de su pensión.

Así las cosas, el artículo 58 de la **LSERCIVILEM** dispone:

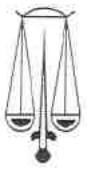
Artículo *58.- La pensión por jubilación se otorgará a los trabajadores que hayan prestado sus servicios en cualquiera de los tres Poderes del Estado y/o de los Municipios, de conformidad con las siguientes disposiciones:

I.- La pensión por jubilación solicitada por los trabajadores, se determinará de acuerdo con los porcentajes de la tabla siguiente:

- a) Con 30 años de servicio 100%;
- b) Con 29 años de servicio 95%;
- c) Con 28 años de servicio 90%;
- d) Con 27 años de servicio 85%;
- e) Con 26 años de servicio 80%;
- f) Con 25 años de servicio 75%;
- g) Con 24 años de servicio 70%;
- h) Con 23 años de servicio 65%;
- i) Con 22 años de servicio 60%;
- j) Con 21 años de servicio 55%; y
- k) Con 20 años de servicio 50%.

Para los efectos de disfrutar esta prestación, la antigüedad puede ser interrumpida o ininterrumpida.

Para recibir esta pensión no se requiere edad determinada.



II.- Las trabajadoras tendrán derecho a su jubilación de conformidad con el siguiente orden:

- a) Con 28 años de servicio 100%;
- b) Con 27 años de servicio 95%;
- c) Con 26 años de servicio 90%;
- d) Con 25 años de servicio 85%;
- e) Con 24 años de servicio 80%;
- f) Con 23 años de servicio 75%;
- g) Con 22 años de servicio 70%;
- h) Con 21 años de servicio 65%;
- i) Con 20 años de servicio 60%;
- j) Con 19 años de servicio 55%; y
- k) Con 18 años de servicio 50%.

Para efecto de disfrutar esta prestación, la antigüedad se entiende como el tiempo laborado en forma efectiva, ininterrumpidamente o en partes.

Para recibir esta prestación no se requiere edad determinada.

El monto de la pensión mensual a que se refiere este artículo, en ningún caso podrá ser inferior al equivalente de 40 veces el salario mínimo general vigente en la entidad.

En todos los casos estarán sujetos a lo dispuesto por el párrafo primero del artículo 66 de esta Ley.

(Lo resaltado es añadido)

Así mismo, el propio acuerdo pensionatorio, señala que la pensión debe pagarse conforme a lo establecido en el **RPENSIONESTLAQUIMO**, que en su artículo 49 establece lo siguiente:

Artículo 49.- La pensión por Jubilación se otorgará a los servidores públicos y elementos policiales que hayan prestado sus servicios en cualquiera de los tres poderes del Estado y de los Municipios, de conformidad con las siguientes disposiciones:

I. La pensión por Jubilación solicitada por los servidores públicos y elementos policiales varones, se determinará de acuerdo con los porcentajes de la tabla siguiente:

- a) Con 30 años de servicio 100%;
- b) Con 29 años de servicio 95%;
- c) Con 28 años de servicio 90%;
- d) Con 27 años de servicio 85%;
- e) Con 26 años de servicio 80%;

- f) Con 25 años de servicio 75%;
- g) Con 24 años de servicio 70%;
- h) Con 23 años de servicio 65%;
- i) Con 22 años de servicio 60%;
- j) Con 21 años de servicio 55%, y
- k) Con 20 años de servicio 50%.

II. Las servidoras públicas y elementos policiales mujeres tendrán derecho a su Jubilación, de conformidad con el siguiente orden:

- a) Con 28 años de servicio 100%;
- b) Con 27 años de servicio 95%;
- c) Con 26 años de servicio 90%;
- d) Con 25 años de servicio 85%;
- e) Con 24 años de servicio 80%;
- f) Con 23 años de servicio 75%;
- g) Con 22 años de servicio 70%;
- h) Con 21 años de servicio 65%;
- i) Con 20 años de servicio 60%;
- j) Con 19 años de servicio 55%, y
- k) Con 18 años de servicio 50%.

Para efecto de disfrutar esta prestación, la antigüedad se entiende como el tiempo laborado en forma efectiva, ininterrumpidamente o en partes.

Para recibir esta prestación no se requiere edad determinada.

En el caso de los elementos policiales, para efectos de computar la antigüedad, deberán considerarse los años de servicio en alguna otra área de la Administración Pública o de cualquiera de los Poderes del Estado o Municipios, aun cuando la relación haya sido de carácter burocrática, al amparo de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos.

El monto de la pensión mensual a que se refiere este artículo, en ningún caso podrá ser inferior al equivalente de 40 veces el Salario Mínimo General vigente en la Entidad. En todos los casos estarán sujetos a lo dispuesto por el artículo 58 de este Reglamento.

Artículo 58.- Los porcentajes y montos de las pensiones a que se refiere este Capítulo, se calcularán tomando como base el último salario percibido por el servidor público; y de acuerdo al artículo 66, de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos y el artículo 24, de la Ley de Prestaciones de Seguridad Social de las Instituciones Policiales y de Procuración de Justicia del Sistema Estatal de Seguridad

Pública; para el caso de las pensiones por Jubilación y Cesantía en Edad Avanzada, cuando el último salario mensual sea superior al equivalente de 600 veces el Salario Mínimo General vigente en la Entidad, deberán acreditar haber desempeñado cuando menos cinco años el cargo por el cual solicitan pensionarse, de no cumplirse este plazo, el monto de la pensión se calculará tomando como tope los referidos 600 veces el Salario Mínimo General vigente en la Entidad, y de acuerdo a los porcentajes que establece este Reglamento y demás normativa aplicable.

El servidor público que se hubiera separado justificada o injustificadamente del lugar en que prestó sus servicios, antes de la fecha de vigencia del acuerdo que la otorga, recibirá el pago de su pensión a partir del siguiente día de su separación.

Artículo 59.- *La cuantía de las pensiones se incrementará de acuerdo con el aumento porcentual del salario mínimo general vigente en la entidad.*

De dichos preceptos se observa que las autoridades demandadas si señalaron que, su pensión no podrá ser inferior a cuarenta salarios mínimos vigentes en el Estado de Morelos; que, el monto de la pensión se calculará tomando como base el último salario percibido por el trabajador así como que, la cuantía de la misma se incrementará con el aumento porcentual al salario mínimo general vigente correspondiente al Estado de Morelos.

Así mismo del caudal probatorio que obra en autos en particular de las señaladas como:

LA DOCUMENTAL.- Consistente en Constancia Fiscal Digital por Internet a nombre de [REDACTED] [REDACTED] por concepto de sueldo, correspondiente al periodo del primero de octubre de dos mil veinticuatro al quince de octubre de dos mil veinticuatro.

LA DOCUMENTAL.- Consistente en Constancia Fiscal Digital por Internet a nombre de Enrique Cabrera Salgao, por concepto de pensión y jubilación, correspondiente al periodo del primero de febrero de dos mil veinticinco al veintiocho de febrero de dos mil veinticinco.

De las que se desprenden el monto por concepto de sueldo en activo y el monto de la pensión otorgada.

Ahora bien, si su último salario fue de [REDACTED] el [REDACTED] concedido resulta la cantidad de [REDACTED] es decir, el monto de su pensión en el año dos mil veinticuatro que se jubiló fue la cantidad mencionada.

Si tomamos en consideración lo peticionado por la parte actora, respecto a que la pensión no debe ser inferior a cuarenta salarios mínimos vigentes en la entidad, tenemos que el salario mínimo en el año dos mil veinticuatro era de [REDACTED] que, al multiplicarlos por cuarenta, nos arroja la cantidad de [REDACTED]

De lo señalado, podemos concluir que, el monto del salario que más beneficiaba al actor en el año dos mil veinticuatro, año en que se jubiló, era el correspondiente a

¹⁸<https://www.gob.mx/conasami/articulos/incremento-a-los-salarios-minimos-para-2024>



razón de cuarenta salarios mínimos vigente en el Estado de Morelos, siendo este [REDACTED] para el pago de su pensión.

Consecuentemente es **ilegal la omisión** por parte de las **autoridades demandadas** de realizar el ajuste al monto de la pensión por jubilación otorgada al actor, esto a razón de cuarenta salarios mínimos vigentes en la entidad.

Por lo que, resulta **procedente** el ajuste al monto de la pensión del actor, esto atendiendo a los cuarenta salarios mínimos vigentes en el Estado de Morelos.

Siendo procedente el pago de la diferencia de la pensión reclamada por **el actor**, a partir del mes de diciembre año dos mil veinticuatro, así como el aguinaldo respectivo.

En consecuencia, es **ilegal** la omisión de las autoridades demandadas H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Tlaquiltenango, Morelos y Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, de cumplir con el acuerdo [REDACTED] publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" número [REDACTED] de fecha [REDACTED]

Por lo que, en el presente caso, se actualiza la hipótesis de nulidad consignada en la fracción IV del artículo 4 de la **LJUSTICIAADMVAEM** que versa:

Artículo 4. Serán causas de nulidad de los actos impugnados: Se declarará que una resolución administrativa es ilegal cuando se demuestre alguna de las siguientes causales:

I. ...

IV. Si los hechos que la motivaron no se realizaron, fueron distintos o se apreciaron en forma equivocada, o bien si se dictó en contravención de las disposiciones aplicadas o dejó de aplicar las debidas, en cuanto al fondo del asunto, y;

...

Por lo tanto, se declara la **ilegalidad** por ende la **nulidad lisa y llana** del acto impugnado consistente en:

"...La omisión al punto tercero del acuerdo [REDACTED] por el que se aprobó mi pensión por jubilación, mismo que estipuló que: Tercero: El monto de la pensión se calculará tomando como base el último salario percibido por el trabajador, incrementándose la cuantía de acuerdo con el aumento porcentual al salario mínimo general del área correspondiente al Estado de Morelos..."(Sic).

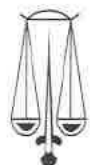
Por lo que se condena a las autoridades demandadas a ajustar el monto de la pensión del actor a razón de cuarenta salarios mínimos vigentes en el Estado de Morelos.

8. DE LAS PRETENSIONES.

Concatenado con lo disertado con anticipación, se procederá al estudio de las pretensiones, siendo estas las siguientes:

"... 1. Que se declare LA NULIDAD LISA Y LLANA del proyecto de dictamen de pensión por jubilación en la cual se me concede dicha pensión a razón del [REDACTED] del último salario que percibí.

2. En contra de las autoridades señaladas como demandadas realicen la modificación del proyecto de dictamen de pensión por jubilación en la cual se me concede dicha pensión a razón del [REDACTED] y se ordene que dicha pensión se me debe de pagar como lo dispone el numeral 58 último párrafo de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos.



"2026, Año de Margarita Maza Parada".

3. En contra de las autoridades señaladas como demandadas se les ordene pagarme mi pensión por jubilación conforme lo dispone el numeral 58 último párrafo de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos, por lo que el pago debe de ser a razón de 40 días de salario mínimo, siendo la cantidad de [REDACTED]

4. Se condene a la demandada a pagarme la diferencia de mi pensión por jubilación, por lo que cada mes las demandadas me adeudaran la cantidad de [REDACTED] hasta que den cabal cumplimiento a la sentencia que determine este H. Tribunal.

5. En el caso en que el presente juicio se resuelva en el año 2026, solicito se condene a las demandadas al pago de la prestación consistente en aguinaldo del año 2025, por lo que solicito se condene a la demandada al pago del aguinaldo del presente año por la cantidad de [REDACTED] más los [REDACTED] que se sigan generando hasta que las demandadas den cabal cumplimiento a lo ordenado en la sentencia que emita este H. Tribunal.

6. Se condene a la demanda al pago de prima de antigüedad, por lo que las demandadas adeudan al suscrito la cantidad de [REDACTED] por los [REDACTED] de servicio prestado a las autoridades demandadas.

7. El pago proporcional de aguinaldo, vacaciones y prima vacacional consistentes del 01 enero al 17 de diciembre del año 2024, por lo que las autoridades demandadas adeudan al suscrito la cantidad de [REDACTED]

Respecto a las señaladas con los números 1, 2 y 3, han quedado satisfechas en términos de lo dilucidado en el sub capítulo que antecede.

Por cuanto a la marcada con el número 4, como ya se analizó en el capítulo anterior, al haber resultado más beneficioso para el actor, el monto de la pensión respecto a los

cuarenta salarios mínimos vigentes en la entidad, las diferencias del pago de la pensión se cuantificarán a partir del mes de diciembre del dos mil veinticuatro, siendo esto ya que, no obstante de que el acuerdo de pensión por jubilación del actor, se publicó en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" con fecha [REDACTED] de autos se desprende que el primer pago de pensión fue el correspondiente al mes de diciembre de dos mil veinticuatro.¹⁹

A continuación, se realizarán las operaciones aritméticas tendientes a establecer lo que le corresponde como pensión por el mes de diciembre del año dos mil veinticuatro, año dos mil veinticinco y por el año dos mil veintiséis, este último cuantificado hasta el mes de abril por ser la fecha próxima en que se emite la presente resolución y en su caso las diferencias a la pensión del actor.

Primeramente, se establecerá las cantidades que corresponden a la pensión que debió recibir el actor de forma mensual, atendiendo a que, el salario mínimo vigente para el Estado de Morelos en el año dos mil veinticuatro fue de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] para el año dos mil veinticinco fue de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] y para el año dos mil veintiséis es el de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

¹⁹ Visible a foja 19 del expediente.

²⁰<https://www.gob.mx/conasami/articulos/incremento-a-los-salarios-minimos-para-2024>

²¹https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/960832/Tabla_de_Salarios_Minimos_2025.pdf

²² <https://www.gob.mx/conasami/articulos/incremento-a-los-salarios-minimos-para-2026?idiom=es>

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] siendo estos los siguientes:

Año	Monto Mensual (40 salarios)	Pagado	Operación Aritmética	Total
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
			TOTAL	[REDACTED]

Año	Monto Mensual (40 salarios)	Operación Aritmética	Total
2025			
2026			
TOTAL			

Por lo anterior, se condena a las autoridades demandadas al pago total de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] por concepto de pago de pensión que corresponden al mes de diciembre de dos mil veinticuatro, año dos mil veinticinco y de enero a abril del dos mil veintiséis.

Por lo que, las autoridades deberán comprobar en ejecución de sentencia, que se realizó el pago de la pensión por jubilación en favor del actor como le correspondía y se señaló en la tabla citada con antelación; o en su caso, cubrirle las diferencias entre estas últimas cantidades que debió recibir, y lo realmente pagado.

"2026, Año de Margarita Maza Parada".

Mismas cantidades que deberán respetarse para el cálculo de su aguinaldo correspondiente al año dos mil veinticinco a que tiene derecho como pensionado.

Por cuanto a la marcada con el número 5, esta resulta procedente, en los siguientes términos:

El pago de aguinaldo, se cuantificará atendiendo a lo que establece el artículo 42²³ primer párrafo de la **LSERCIVILEM**, en donde se señala que, los trabajadores al servicio del Gobierno del Estado o de los Municipios, tendrán derecho a un aguinaldo anual de noventa días de salario, con la única restricción para los trabajadores que hayan laborado sólo una parte del año, quienes tendrán derecho a la parte proporcional.

Respecto al monto que debió recibir el actor por concepto de aguinaldo por el año dos mil veinticinco, es el que se señala a continuación:

Aguinaldo año 2025	██████████
Total	██████████

Por lo anterior, se condena a la autoridad al pago de
██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ \$

²³ **Artículo *42.-** Los trabajadores al servicio del Gobierno del Estado o de los Municipios, tendrán derecho a un aguinaldo anual de 90 días de salario. El aguinaldo estará comprendido en el presupuesto anual de egresos y se pagará en dos partes iguales, la primera a más tardar el 15 de diciembre y la segunda a más tardar el 15 de enero del año siguiente. Aquéllos que hubieren laborado una parte del año, tendrán derecho a recibir la parte proporcional de acuerdo con el tiempo laborado.

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] por concepto de aguinaldo correspondiente al año dos mil veinticinco.

Cabe señalar que no obra en autos, recibo de pago de aguinaldo al actor por el año dos mil veinticinco, por lo que, las autoridades deberán comprobar en ejecución de sentencia, que se realizó el pago del aguinaldo en favor del actor como le correspondía y se señaló en la tabla citada con antelación; o en su caso, cubrirle las diferencias entre estas últimas cantidades que debió recibir, y lo realmente pagado.

Ahora bien, para la cuantificación de las prestaciones señaladas con los números 6 y 7, la percepción que se tomará como base para efectuar el cálculo de las mismas, será atendiendo al último salario percibido por el actor, siendo este el siguiente:

Remuneración mensual	Remuneración quincenal	Remuneración diaria
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

El actor reclama el pago de la prima de antigüedad, solicitando que se tenga por reconocida la antigüedad ya validada en su acuerdo pensionatorio (veintitrés años, dos meses y once días).

"2026, Año de Margarita Maza Parada".

Por lo que es **procedente** el pago de la prima de antigüedad, en términos de lo dispuesto por el artículo 46²⁴ de la **LSERCIVILEM**.

De ese precepto se desprende que la prima de antigüedad se pagará a los trabajadores que se separen voluntariamente de su empleo, a los que se separen por causa justificada y a los que sean separados de su trabajo independientemente de lo justificado o injustificado de la terminación de los efectos del nombramiento.

Por ende, se colige el derecho de la **parte actora** a la percepción de la prima de antigüedad, al haber sido separado de su cargo justificadamente por la obtención de su jubilación.

Para para el cálculo del pago de la prima de antigüedad a razón de doce días de salario, se debe de hacer en términos de la fracción II del artículo 46 de la **LSERCIVILEM** antes referenciado; el cual señala que la cantidad que se tome como base para el pago de la prima de antigüedad no podrá ser inferior al salario mínimo.

²⁴ **Artículo 46.-** Los trabajadores sujetos a la presente Ley, tienen **derecho a una prima de antigüedad**, de conformidad con las normas siguientes:

I.- **La prima de antigüedad consistirá en el importe de doce días de salario por cada año de servicios;**

II.- **La cantidad que se tome como base para el pago de la prima de antigüedad no podrá ser inferior al salario mínimo**, si el salario que percibe el trabajador excede del doble del salario mínimo, se considerará ésta, cantidad como salario máximo;

III.- La prima de antigüedad se pagará a los trabajadores que se separen voluntariamente de su empleo, siempre que hayan cumplido quince años de servicios por lo menos. **Asimismo, se pagará a los que se separen por causa justificada y a los que sean separados de su trabajo independientemente de la justificación o justificación de la terminación de los efectos del nombramiento; y**

IV.- En caso de muerte del trabajador, cualquiera que sea su antigüedad, la prima que corresponda se pagará a las personas que dependían económicamente del trabajador fallecido.

Atendiendo al artículo citado y toda vez que la percepción diaria del actor ascendía [REDACTED] \$ [REDACTED] [REDACTED] cuyo monto es inferior del salario mínimo correspondiente al año do mil veinticuatro, que correspondía a la cantidad de [REDACTED] \$ [REDACTED] [REDACTED] luego entonces, para la cuantificación de la prima de antigüedad se tomará el salario mínimo correspondiente al año dos mil veinticuatro.

Ahora bien, al actor hasta el dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro, fecha en que se emitió su acuerdo pensionatorio, se le reconoció la antigüedad de veintitrés años, dos meses y once días.

En consecuencia, tomando en cuenta que la prima de antigüedad a que tiene derecho el actor es de **veintitrés años, dos meses y once días**, el cálculo del total de días es de 8,466 días, como se aprecia de la siguiente tabla:

	AÑOS	MESES	DÍAS
TOTAL	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
EN DÍAS	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
SUMATORIA	[REDACTED]		
TOTAL EN DÍAS	[REDACTED]		

Primero se obtiene el proporcional diario de prima de antigüedad para lo cual se divide 12 (días de prima de antigüedad al año) entre 365 (días al año) de lo que resulta el valor 0.032876 (se utilizan 6 posiciones decimales a fin de obtener la mayor precisión posible en las operaciones aritméticas).

Cantidad que salvo error u omisión involuntario
asciende a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
que deberán cubrir las autoridades responsables y que deriva
de las siguientes operaciones:

OPERACIÓN	TOTAL
████████████████████	████████████████████
Total	████████████████████

Respecto al pago de aguinaldo correspondiente al año dos mil veinticuatro, el mismo resulta **improcedente**, lo anterior toda vez que obra en autos a foja 14 del expediente un CFDI a nombre de [REDACTED] del que se desprende el pago por concepto de aguinaldo del año dos mil veinticuatro, el cual fue exhibido por el propio actor y al cual se le confiere valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por el artículo 490²⁵ del **CPROCIVILEM**, de aplicación supletoria con fundamento en el artículo 7²⁶ de la **LJUSTICIAADMVAEMO**, y con sustento por analogía en el siguiente criterio:

RECIBOS DE NÓMINA CON SELLO DIGITAL. AUN CUANDO CAREZCAN DE LA FIRMA DEL TRABAJADOR, TIENEN VALOR

²⁶ Con anticipación citado.

PROBATORIO EN EL JUICIO LABORAL, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 99, FRACCIÓN III, DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.²⁷

Las impresiones de los recibos de nómina aportados en el juicio laboral, no pueden valorarse como documentales públicas o privadas si carecen de firma autógrafa para su reconocimiento; sin embargo, deben analizarse en términos del artículo 776, fracción VIII, de la Ley Federal del Trabajo, como aquellos medios aportados por los descubrimientos de la ciencia, tales como documentos digitales o medios electrónicos, donde habrá de atenderse a la fiabilidad del método en que fueron generados, como es la cadena de caracteres generada con motivo de la transacción electrónica, el sello digital o cualquiera que permita autenticar el contenido de dicho documento. Por ello, las impresiones de los recibos de nómina, aun cuando carezcan de la firma del trabajador, siempre que cuenten con el sello digital generado, correspondiente a la cadena de caracteres que permite autenticar la operación realizada, tienen valor probatorio en el juicio laboral, conforme al artículo 99, fracción III, de la Ley del Impuesto sobre la Renta, que señala que quienes hagan pagos por salarios y, en general, por la prestación de un servicio personal subordinado, deberán expedir y entregar comprobantes fiscales en la fecha en que se realice la erogación correspondiente, los que podrán utilizarse como constancia o recibo de pago para efectos de los numerales 132, fracciones VII y VIII, y 804, primer párrafo, fracciones II y IV, de la Ley Federal del Trabajo.

(Lo resaltado no es de origen)

Por lo que, al haber sido pagado al actor, es improcedente su reclamo.

Por cuanto al pago de vacaciones y prima vacacional por el periodo comprendido del primero de enero al diecisiete de diciembre del dos veinticuatro que solicita el actor, estas resultan **parcialmente procedentes**, esto en atención a lo siguiente:

²⁷ Época: Décima Época, Registro: 2016199; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación; Libro 51, Febrero de 2018, Tomo III; Materia(s): Laboral, Tesis: XVII.3o.C.T.3 L (10a.); Página: 1535 TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Amparo directo 926/2016. Comercializadora Integral GP, S.A. de C.V. 9 de marzo de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Gabriel Ascención Galván Carrizales. Secretario: Jesús Manuel Corral Basurto.

Como ya se dilucido en párrafos que anteceden, la cuantificación de las vacaciones y la prima vacacional, se cuantificarán hasta el mes de noviembre, esto en atención de que a partir del mes de diciembre del dos mil veinticuatro, se empezó a cubrir la pensión al actor, esto no obstante de que, el acuerdo de pensión por jubilación del actor, se publicó en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” con fecha [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].

Enseguida se establece como días laborados por el actor correspondiente al primer periodo, es decir, **del primero de enero al treinta de junio de dos mil veinticuatro**, la cantidad de [REDACTED] [REDACTED].

Para obtener el monto de las vacaciones, se multiplica el salario diario que percibió el actor mientras estuvo en activo, por el periodo (primero) de condena y por el proporcional diario de vacaciones, dando como resultado la cantidad de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] como lo indica el siguiente cuadro:

Vacaciones	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Total	[REDACTED] [REDACTED]

Para cuantificar el monto de la prima vacacional, se calcula el 25% sobre el monto que se obtuvo por concepto de vacaciones, dando la cantidad de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] como lo ilustra el cuadro siguiente:



Prima vacacional	
Total	

Ahora bien, por cuanto al segundo periodo de vacaciones, se establece como días laborados, **del primero de julio al treinta de noviembre de dos mil veinticuatro**, la cantidad de [REDACTED].

Para obtener el monto de las vacaciones, se multiplica el salario diario que percibió el actor mientras estuvo en activo, por el periodo (segundo) de condena y por el proporcional diario de vacaciones, dando como resultado la cantidad de [REDACTED] como lo indica el siguiente cuadro:

Vacaciones	
Total	

Respecto al pago de la prima vacacional correspondiente al segundo periodo resulta **improcedente**, lo anterior toda vez que obra en autos a foja 14 del expediente un CFDI a nombre de [REDACTED] del que se desprende el pago por concepto de prima vacacional correspondiente al segundo periodo del año dos mil veinticuatro, el cual fue exhibido por el propio actor y al cual se le confiere valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por el artículo 490²⁸ del **CPROCIVILEM**, de aplicación supletoria con fundamento en el artículo 7²⁹ de la

²⁸ Antes referenciado

²⁹ Con anticipación citado.

LJUSTICIAADMVAEMO, y con sustento por analogía en el siguiente criterio:

RECIBOS DE NÓMINA CON SELLO DIGITAL. AUN CUANDO CAREZCAN DE LA FIRMA DEL TRABAJADOR, TIENEN VALOR PROBATORIO EN EL JUICIO LABORAL, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 99, FRACCIÓN III, DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.³⁰

Las impresiones de los recibos de nómina aportados en el juicio laboral, no pueden valorarse como documentales públicas o privadas si carecen de firma autógrafa para su reconocimiento; sin embargo, deben analizarse en términos del artículo 776, fracción VIII, de la Ley Federal del Trabajo, como aquellos medios aportados por los descubrimientos de la ciencia, tales como documentos digitales o medios electrónicos, donde habrá de atenderse a la fiabilidad del método en que fueron generados, como es la cadena de caracteres generada con motivo de la transacción electrónica, el sello digital o cualquiera que permita autenticar el contenido de dicho documento. Por ello, las impresiones de los recibos de nómina, aun cuando carezcan de la firma del trabajador, siempre que cuenten con el sello digital generado, correspondiente a la cadena de caracteres que permite autenticar la operación realizada, tienen valor probatorio en el juicio laboral, conforme al artículo 99, fracción III, de la Ley del Impuesto sobre la Renta, que señala que quienes hagan pagos por salarios y, en general, por la prestación de un servicio personal subordinado, deberán expedir y entregar comprobantes fiscales en la fecha en que se realice la erogación correspondiente, los que podrán utilizarse como constancia o recibo de pago para efectos de los numerales 132, fracciones VII y VIII, y 804, primer párrafo, fracciones II y IV, de la Ley Federal del Trabajo.

(Lo resaltado no es de origen)

Por lo que, al haber sido pagado al actor, es improcedente su reclamo.

8.1 Término para cumplimiento

³⁰ Época: Décima Época, Registro: 2016199; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación; Libro 51, Febrero de 2018, Tomo III; Materia(s): Laboral, Tesis: XVII.3o.C.T.3 L (10a.); Página: 1535 TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Amparo directo 926/2016. Comercializadora Integral GP, S.A. de C.V. 9 de marzo de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Gabriel Ascención Galván Carrizales. Secretario: Jesús Manuel Corral Basurto.

Se concede a las autoridades demandadas, H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Tlaquiltenango, Morelos y Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, un término de **diez días** para que, de cumplimiento voluntario a lo ordenado en el presente fallo, una vez que cause ejecutoria; apercibidas que, de no hacerlo así, se procederá a la ejecución forzosa en términos de lo dispuesto por los artículos 90³¹ y 91³² de la **LJUSTICIAADMVAEMO**.

Al cumplimiento de este fallo están obligadas las demás autoridades administrativas, que aún y cuando no han sido demandadas en el presente juicio, por sus funciones deban intervenir en el cumplimiento de esta sentencia.

En aval de lo afirmado, se invoca la siguiente tesis de jurisprudencia, de rubro y texto siguientes:

³¹ **Artículo 90.** Una vez notificada la sentencia, la autoridad demandada deberá darle cumplimiento en la forma y términos previstos en la propia resolución, haciéndolo saber a la Sala correspondiente dentro de un término no mayor de diez días. Si dentro de dicho plazo la autoridad no cumpliera con la sentencia, la Sala, le requerirá para que dentro del término de veinticuatro horas cumplimente el fallo, apercibida que, de no hacerlo así, sin causa justificada, se le impondrá una de las medidas de apremio prevista en esta ley.

³² **Artículo 91.** Si a pesar del requerimiento y la aplicación de las medidas de apremio la autoridad se niega a cumplir la sentencia del Tribunal y no existe justificación legal para ello, el Magistrado instructor declarará que el servidor público incurrió en desacato, procediendo a su destitución e inhabilitación hasta por 6 años para desempeñar cualquier otro empleo, cargo o comisión dentro del servicio público estatal o municipal. En todo caso, la Sala procederá en la forma siguiente:

I. Si la ejecución consiste en la realización de un acto material, la Sala podrá realizarlo, en rebeldía de la demandada;

II. Si el acto sólo pudiere ser ejecutado por la autoridad demandada y esta tuviere superior jerárquico, la Sala requerirá a su superior para que ordene la complementación de la resolución; apercibido que, de no hacerlo así, sin causa justificada, se le impondrán las medidas de apremio previstas en esta ley;

III. Si a pesar de los requerimientos al superior jerárquico, no se lograre el cumplimiento de la sentencia, y las medidas de apremio no resultaren eficaces, se procederá en los términos del párrafo primero de este artículo, y

IV. Para el debido cumplimiento de las sentencias, el Tribunal podrá hacer uso de la fuerza pública.

Ningún expediente podrá ser archivado sin que se haya debidamente cumplimentado la sentencia y publicado la versión pública en la Página de Internet del Tribunal.

AUTORIDADES NO SEÑALADAS COMO RESPONSABLES. ESTÁN OBLIGADAS A REALIZAR LOS ACTOS NECESARIOS PARA EL EFICAZ CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORIA DE AMPARO.³³

Aun cuando las autoridades no hayan sido designadas como responsables en el juicio de garantías, pero en razón de sus funciones deban tener intervención en el cumplimiento de la ejecutoria de amparo, están obligadas a realizar, dentro de los límites de su competencia, todos los actos necesarios para el acatamiento íntegro y fiel de dicha sentencia protectora, y para que logre vigencia real y eficacia práctica.

La condena de las prestaciones que resultaron procedentes, se hace con la salvedad de que se tendrán por satisfechas, aquellas que dentro de la etapa de ejecución las **autoridades demandas** acrediten con pruebas documentales fehacientes que en su momento hayan sido pagadas a la **parte actora**.

Lo anterior, con la finalidad de respetar los principios de congruencia y buena fe guardada que debe imperar entre las partes, pues si la demandada aporta elementos que demuestren su cobertura anterior a las reclamaciones de la **parte actora**, debe tenerse por satisfecha la condena impuesta, pues de lo contrario se propiciaría un doble pago.

Lo cual guarda congruencia con lo establecido en el artículo 715 del **CPROCIVILEM** de aplicación complementaria a la **LJUSTICIAADMVAEMO**, el cual en la parte que interesa establece:

ARTÍCULO 715.- Oposición contra la ejecución forzosa. Contra la ejecución de la sentencia y convenio judicial no se admitirá más defensa que la de pago...

³³ Época: Novena Época; Registro: 172605; Instancia: Primera Sala; Tipo de Tesis: **Jurisprudencia**; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXV, Mayo de 2007; Materia(s): Común; Tesis: 1a./J. 57/2007; Página: 144.

9. DEDUCCIONES LEGALES

La **autoridad demandada** tiene la posibilidad de aplicar las deducciones que procedan y que la ley le obligue hacer al momento de efectuar el pago de las diferencias en el monto de la pensión que resultaron procedentes; ello tiene apoyo en el siguiente criterio jurisprudencial aplicado por similitud:

“DEDUCCIONES LEGALES. LA AUTORIDAD LABORAL NO ESTÁ OBLIGADA A ESTABLECERLAS EN EL LAUDO.”³⁴

No constituye ilegalidad alguna la omisión en la que incurre la autoridad que conoce de un juicio laboral, al no establecer en el laudo las deducciones que por ley pudieran corresponder a las prestaciones respecto de las que decreta condena, en virtud de que no existe disposición legal que así se lo imponga, y como tales deducciones no quedan al arbitrio del juzgador, **sino derivan de la ley que en cada caso las establezca, la parte condenada está en posibilidad de aplicar las que procedan al hacer el pago de las cantidades respecto de las que se decretó condena en su contra conforme a la ley o leyes aplicables, sin necesidad de que la autoridad responsable las señale o precise expresamente en su resolución.”**

(Lo resultado fue hecho por este Tribunal)

De ahí que, corresponde a las **autoridades demandadas** y a las que deban participar de los actos de ejecución del presente fallo, calcular y realizar las deducciones y retenciones, incluyendo los impuestos que correspondan de conformidad con la normativa vigente.

10. EFECTOS DEL FALLO

³⁴ Época: Novena Época; Registro: 197406; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: **Jurisprudencia**; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo VI, Noviembre de 1997; Materia(s): Laboral; Tesis: I.7c.T. J/16; Página: 346.

10.1 Se declara la **ilegalidad** de la omisión de las autoridades demandadas y se declara la **nulidad lisa y llana** del acto impugnado.

10.2 De conformidad a la presente sentencia, se **condena** al H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Tlaquiltenango, Morelos y Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del H. Ayuntamiento de Tlaquiltenango, Morelos, a ajustar el monto de la pensión de la parte actora a razón de cuarenta salarios mínimos vigentes en la entidad; al pago del monto de la pensión correspondiente al mes de diciembre de dos mil veinticuatro, año dos mil veinticinco y de enero a abril del dos mil veintiséis; prima de antigüedad; aguinaldo correspondiente al año dos mil veinticinco; vacaciones y prima vacacional correspondiente al primer periodo y vacaciones correspondientes al segundo periodo, estos del año dos mil veinticuatro; así como el pago de aguinaldo del año dos mil veinticinco, siendo estas las siguientes:

CONCEPTO	MONTO
Monto de pensión Diciembre 2024	
Monto pensión año 2025	
Monto pensión 2026 (01 enero al 30 de abril)	
Aguinaldo año 2025	
Prima de antigüedad	
Vacaciones (primer periodo 2024)	
Prima vacacional (primer periodo 2024)	
Vacaciones (segundo periodo 2024)	
TOTAL	



Las cantidades que resultaron procedentes deberán ser enteradas por medio de transferencia a la Cuenta de Cheques BBVA Bancomer: 0121613375, Clabe interbancaria BBVA Bancomer: 012540001216133755 a nombre del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, RFC: TLC000901BX2, señalándose como concepto el número de expediente **TJA/5ªSERA/JDN-185/2025**; comprobante que deberá remitirse al correo electrónico oficial: fondoauxiliar.depositos@tjamorelos.gob.mx, y exhibirse ante la Sala del conocimiento de este Tribunal, con fundamento en lo establecido en el artículo 88 apartado B³⁵ del *Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos*. Debiendo la parte actora exhibir su constancia de situación fiscal.

10.3 Se concede a las **autoridades demandadas** un término de **diez días** para que den cumplimiento voluntario a lo ordenado en el presente fallo, una vez que cause ejecutoria; apercibida que, de no hacerlo así, se procederá a la ejecución forzosa en términos de lo dispuesto por los artículos 90³⁶ y 91³⁷

³⁵ **Artículo 88.** Además de los considerados en el artículo 44 de la Ley Orgánica, son recursos del Fondo Auxiliar los siguientes:

...
B. Recursos ajenos, constituidos por depósitos en efectivo, transferencia electrónica, depósito bancario o en valores, que por cualquier causa y mediante la exhibición del certificado de depósito correspondiente se realicen o se hayan realizado ante las Salas.

³⁶ **Artículo 90.** Una vez notificada la sentencia, la autoridad demandada deberá darle cumplimiento en la forma y términos previstos en la propia resolución, haciéndolo saber a la Sala correspondiente dentro de un término no mayor de diez días. Si dentro de dicho plazo la autoridad no cumpliera con la sentencia, la Sala, le requerirá para que dentro del término de veinticuatro horas cumplimente el fallo, apercibida que, de no hacerlo así, sin causa justificada, se le impondrá una de las medidas de apremio prevista en esta ley.

³⁷ **Artículo 91.** Si a pesar del requerimiento y la aplicación de las medidas de apremio la autoridad se niega a cumplir la sentencia del Tribunal y no existe justificación legal para ello, el Magistrado instructor declarará que el servidor público incurrió en desacato,

de la **LJUSTICIAADMVAEMO**; así mismo, deberán proveer en la esfera de su competencia, todo lo necesario para el eficaz cumplimiento de la presente resolución.

Por lo expuesto y fundado y además con apoyo en lo dispuesto en los artículos 109 bis de la *Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos*; los artículos 1, 18 inciso B fracción II sub inciso a) y demás relativos y aplicables de la **LORGTJAEMO**, 86, 89, 90 y 91 y demás relativos y aplicables de la **LJUSTICIAADMVAEMO**, es de resolverse al tenor de los siguientes:

11. PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO. Este Tribunal, es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de lo expuesto en el capítulo cuatro del presente fallo.

SEGUNDO. Se declara la **ilegalidad** de la omisión de las autoridades demandadas y se declara la **nulidad lisa y llana** del acto impugnado.

procediendo a su destitución e inhabilitación hasta por 6 años para desempeñar cualquier otro empleo, cargo o comisión dentro del servicio público estatal o municipal. En todo caso, la Sala procederá en la forma siguiente:

V. Si la ejecución consiste en la realización de un acto material, la Sala podrá realizarlo, en rebeldía de la demandada;

VI. Si el acto sólo pudiere ser ejecutado por la autoridad demandada y esta tuviere superior jerárquico, la Sala requerirá a su superior para que ordene la complementación de la resolución; apercibido que, de no hacerlo así, sin causa justificada, se le impondrán las medidas de apremio previstas en esta ley;

VII. Si a pesar de los requerimientos al superior jerárquico, no se lograre el cumplimiento de la sentencia, y las medidas de apremio no resultaren eficaces, se procederá en los términos del párrafo primero de este artículo, y

VIII. Para el debido cumplimiento de las sentencias, el Tribunal podrá hacer uso de la fuerza pública.

Ningún expediente podrá ser archivado sin que se haya debidamente cumplimentado la sentencia y publicado la versión pública en la Página de Internet del Tribunal.



TERCERO. De conformidad a la presente sentencia, se **condena** a las autoridades demandadas H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Tlaquilténango, Morelos y Comisión Técnica de Procedimientos de Jubilaciones y Pensiones del H. Ayuntamiento de Tlaquilténango, Morelos, al pago de la cantidad de [REDACTED] \$ [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] correspondiente al desglose señalado en el sub capítulo **10.2** de la presente resolución.

CUARTO. La autoridad demandada deberá dar debido cumplimiento a la presente sentencia de acuerdo al sub capítulo **10.3**.

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido.

11. NOTIFICACIONES

NOTIFÍQUESE a las partes, como legalmente corresponda.

12. FIRMAS

Así por unanimidad lo resolvieron y firmaron los integrantes del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, Magistrado Presidente **GUILLERMO ARROYO CRUZ**, Titular de la Segunda Sala de Instrucción; Magistrada **MONICA BOGGIO TOMASAZ MERINO**, Titular de la Primera Sala de Instrucción; Magistrada **VANESSA GLORIA CARMONA VIVEROS**, Titular de la Tercera Sala de

Instrucción; Magistrado **MANUEL GARCÍA QUINTANAR**, Titular de la Cuarta Sala Especializada en Responsabilidades Administrativas; Magistrado **JOAQUÍN ROQUE GONZÁLEZ CEREZO**, Titular de la Quinta Sala Especializada en Responsabilidades Administrativas y Ponente en el presente asunto; Magistrada **KARLA SOCORRO REYES REYES**, Titular de la Sexta Sala de Instrucción y Magistrada **CLARA ELIZABETH SOTO CASTOR**, Titular de la Séptima Sala de Instrucción; ante **ANABEL SALGADO CAPISTRÁN**, Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DEL ESTADO DE MORELOS EN PLENO.**

MAGISTRADO PRESIDENTE



GUILLERMO ARROYO CRUZ

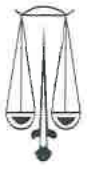
TITULAR DE LA SEGUNDA SALA DE INSTRUCCIÓN

MAGISTRADA



MONICA BOGGIO TOMASAZ MERINO

TITULAR DE LA PRIMERA SALA DE INSTRUCCIÓN



TJA

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DEL ESTADO DE MORELOS

TJA/5ªSERA/JDN-185/2025

MAGISTRADA

VANESSA GLORIA CARMONA VIVEROS
TITULAR DE LA TERCERA SALA DE INSTRUCCIÓN

MAGISTRADO

MANUEL GARCÍA QUINTANAR
TITULAR DE LA CUARTA SALA ESPECIALIZADA
EN RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS

MAGISTRADO

JOAQUÍN ROQUE GONZÁLEZ CEREZO
TITULAR DE LA QUINTA SALA ESPECIALIZADA
EN RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS

"2026, Año de Margarita Maza Parada".

MAGISTRADA



KARLA SOCORRO REYES REYES

TITULAR DE LA SEXTA SALA DE INSTRUCCIÓN

MAGISTRADA



CLARA ELIZABETH SOTO CASTOR

TITULAR DE LA SÉPTIMA SALA DE INSTRUCCIÓN

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS



ANABEL SALGADO CAPISTRÁN

ANABEL SALGADO CAPISTRÁN, Secretaria General de Acuerdos de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, **CERTIFICA:** Que estas firmas corresponden a la resolución emitida por este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, en el expediente número **TJA/5ªSERA/JDN-185/2025**, promovido por [REDACTED] en contra del **H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TLAQUILTENANGO, MORELOS Y OTRO**, misma que es aprobada en Pleno de fecha veintisiete de mayo del dos mil veintiséis. **CONSTE.**

Mgov*



"En términos de lo previsto en los artículos 3 fracciones IX y X y 6 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción XXI, 68 fracción VI, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y 3 fracciones XXV y XXVII, 49 fracción VI, 84, y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos".